

A Str. G-ral Constantin Budișteanu,
Sector 1, 010773 București
România

T 021/ 312 54 29
E comisiadeetica@unarte.org
W unarte.org

DECIZIA COMISIEI DE ETICĂ NR. 4533 DIN DATA DE 10.06.2025

Comisia de Etică a Universității Naționale de Arte din București (UNArte) întrunită la data de 10.06.2025, ca urmare a reclamației nr. 2480 din 31.03.2025, depusă de către o fostă studentă a UNArte, Facultatea de Arte Plastice, în perioada 2022 – 2024, programul de studii Fotografie – Videoprosesarea Computerizată a Imaginii, împotriva unui cadru didactic asociat de la același program de studii, în temeiul Legii învățământului superior nr. 199/2023, a Hotărârii de Guvern nr. 305/2024, pentru aprobarea Codului-cadru de etică și deontologie universitară, a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică a UNArte și a Codului de Etică și Deontologie Profesională, parte integrată din Carta Universității Naționale de Arte din București, a analizat probatoriul depus de către părți – constând în înscrisuri depuse de către petentă și intimat, o sesizare depusă de către o studentă din cadrul departamentului Pictură, audierea persoanelor implicate: director departament Fotografie – Videoprosesarea Computerizată a Imaginii, intimat, petentă, sora petentei, trei studenți licențiate ale programului de studii Fotografie – Videoprosesarea Computerizată a Imaginii și un student aflat în anul II, licență, la același departament, atrage atenția asupra faptului că comportamentul cadrului didactic este incompatibil cu funcția deținută în cadrul UNArte, funcție ce presupune lucrul direct cu persoanele care vin la pregătirea de vară și cu studenți din anul I admiși la departamentul Fotografie – Videoprosesarea Computerizată a Imaginii.

Decizia Comisiei de Etică se întemeiază pe dispozițiile Art. 9 alin. (1), lit. c) și art. 11 – 16 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisei de Etică a UNArte, cu luarea în considerare a faptelor cercetate și după ce a identificat încălcarea de către intimat, cadru didactic asociat, prin comportamentul său, a următoarelor dispoziții din Codul de Etică și Deontologie Profesională, parte integrată a Cartei Universității Naționale de Arte din București, cu referire și la art. 15 lit. c) și i), art. 24 lit. c) și i), art. 27 lit. a) și b) din HG nr. 305/2024 pentru aprobarea Codului-cadru de etică și deontologie universitară: art. 14 lit. j) din Carta UNArte, art. 35 alin. (6) din Carta UNArte, art. 45 alin. (5) lit. c) din Carta UNArte, art. 48 lit. b), art. 5 alin. (4) din Codul de Etică și Deontologie Profesională al UNArte (Anexa 1 la Carta UNArte), art. 8 lit. h) și j) din Codul de Etică și Deontologie Profesională al UNArte (Anexa 1 la Carta UNArte), art. 10 lit. b), d) și h) din Codul de Etică și Deontologie Profesională al UNArte (Anexa 1 la Carta UNArte).

Comisia a luat act de recunoașterea faptelor de către cadrul didactic asociat. Comisia respinge justificările acestuia, anume intențiile sale de a desfășura o activitate didactică „bazată pe o abordare deschisă, apropiată de realitatea studenților”, de a fi „un profesor accesibil, care renunță la rigiditatea

A Str. G-ral Constantin Budişteanu,
Sector 1, 010773 Bucureşti
România

T 021/ 312 54 29
E comisiadeetica@unarte.org
W unarte.org

academică tradiţională şi la cultul egocentrist al propriei efigii, pentru a putea înţelege şi sprijini dezvoltarea individuală a fiecărui student.” Faptele sale, astfel cum au fost expuse şi dovedite, depăşesc aceste intenţii; cadrul didactic nu s-a mărginit la o reducere a distanţei student-pedagog cu scopul de a facilita modul de transmitere a cunoaşterii, acţiunile sale nu au urmărit rezultate de natură strict didactică. Apărările susţinute de reclamant, apărări ce privesc o anume stare psihică a petentei, sunt privite de Comisie ca o circumstanţă agravantă în analizarea cazului, în judecarea comportamentului acestui cadru didactic, şi nicidecum o circumstanţă atenuantă sau care ar putea explica, eventual diminua efectele acţiunilor acestuia, în sensul în care faptele nu ar fi cele descrise, ci ar fi exagerate prin interpretări patologice ale victimei.

Probatoriul administrat în soluţionarea reclamaţiei a dovedit existenţa faptelor sesizate. Comisia apreciază faptele cadrului didactic ca fiind deosebit de grave, de natură a discredita persoana celui reclamant, şi de a prejudicia, în lipsa unei sancţiuni corespunzătoare, întregul corp profesoral al Universităţii Naţionale de Arte din Bucureşti, imaginea şi prestigiul acesteia.

În consecinţă, în unanimitate, Comisia de Etică, în temeiul art. 171 alin. (9) din Legea învăţământului superior nr. 199/2023 şi art. 15 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Comisiei de Etică admite sesizarea şi hotărăşte următoarele sancţiuni cadrului didactic asociat:

- Destituirea din funcţia didactică sau de cercetare pe care acesta o deţine în temeiul contractului nr. 4338 din 30.09.2024, sancţiune prevăzută de art. 18 alin. (2) lit. f) din Regulamentul de organizare şi funcţionare al Comisiei de Etică.

Lector univ. dr. Dobre Marian
preşedinte Comisia de Etică a UNArte

Lector univ. dr. Epuraş Liviu,
secretar Comisia de Etică a UNArte