

## Universitatea Națională de Arte București

### Comisia de Etică

#### RAPORT DE ACTIVITATE PE ANUL 2016

În prima parte a anului 2016, Comisia de etică a fost formată din:

Prof. univ. dr. Hojbotă Bogdan, președinte

Prof. univ. dr. Gheorghiu Dragoș

Conf. univ. dr. Velculescu Victor

Drd. Tudoran Andrei

Lect. univ. dr. Serendan Cristina, secretar

Cazurile analizate și soluționate:

- Adresa cu nr. 04/13.01.2016 a rectorului Universității Naționale de Arte București, prof. univ. dr. [REDACTAT], cu privire la recomandarea făcută de conf. univ. dr. ....asupra lucrării *Pietre prețioase colorate* a doamnei [REDACTAT] aflată în detenție la acel moment. În urma audierii și analizării cazului, Comisia de Etică a hotărât că nu s-au încălcat prevederile Codului de etică și deontologie universitară, având în vedere că recomandarea nu atestă caracterul științific al lucrării ci doar oportunitatea elaborării studiului și publicării acestuia. De asemenea, Comisia de Etică a propus atenționarea conf. univ. dr. [REDACTAT] în cazul utilizării hârtiei cu antetul oficial pentru o recomandare cu caracter personal.
- Adresa cu nr. 114/09.05.2016 a rectorului Universității Naționale de Arte București, - [REDACTAT] cu privire la situația de indisciplină creată de studentul [REDACTAT] și domnul [REDACTAT]. În urma analizării cazului, Comisia de Etică a propus sancțiunea maximă pentru [REDACTAT]: exmatricularea.
- Cf. Procesului verbal din data de 21.06.2016, înregistrat cu nr. 3891, Comisia de Etică a decis sancționarea studenților [REDACTAT] cu avertisment scris, în urma unor incidente și acte de indisciplină analizate anterior de o comisie a Facultății de Arte Decorative și Design.

- Plângerea cu nr. 5304/24.08.2016 a candidatei [REDACTED] împotriva lect. univ. dr. [REDACTED]. Plângerea s-a rezolvat pe cale amiabilă.
- Sesizarea departamentului Grafică (nr. 4921/22.07.2016) cu privire la suspiciunea de plagiat a absolventei [REDACTED]. În urma analizei cazului în cadrul departamentului s-a dovedit plagiatul, iar Comisia de Etică a recomandat ridicarea titlului de licențiat al absolventei [REDACTED].

De menționat că, pentru analizarea și soluționarea acestor situații, Comisia de Etică s-a întrunit, pentru fiecare caz în parte, de mai multe ori.

Se amintește și faptul că, în cursul acestui an, au apărut modificări în cadrul componenței Comisiei de Etică, fiind numiți lect. univ. dr. Moscal George, ca membru supleant, și asist. univ. dr. Epuraș Liviu, ca secretar, în locul lect. univ. dr. Serendan Cristina.

Raportul a fost adus la cunoștința Rectorului și senatului.

PREȘEDINTE,

Prof. univ. dr. Bogdan Hojbotă