

UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE

REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

DE CĂTRE STUDENȚI

Evaluarea de catre studenți trebuie realizată în aşa fel încât să reflecte pozitia fiecărui student și nu opinia unui grup de studenți manipulat sau supus unor presiuni interne sau externe.

Specialiștii în domeniu au acordat o mare importantă evaluării predării de către studenți, deoarece studenții observă profesorul zilnic, în condiții firești, obișnuite și discrete, în timp ce colegii sau administratorii pot observa predarea în sălile de clasă, în circumstanțe mai mult sau mai puțin artificiale. Se consideră că numai studenții sunt capabili să judece dacă activitățile profesorilor privitoare la lucrările lor sunt utile sau nu ori dacă materia prezentată de profesor este stimulativă.

De asemenea, trebuie reținut că studenții sunt primii agenți implicați în procesul de învățămînt și că în calitatea lor de "clienti" au dreptul să participe nemijlocit la procesul de evaluare a calității predării. Pentru student implementarea unui sistem de evaluare a predării este un mijloc de a demonstra că instituția se preocupă de calitatea învățămîntului. Suportul adus de studenți în evaluare este un semn că profesorii și administratorii recunosc importanța implicării studenților în definirea obiectivelor și practicilor instituționale. În fine, evaluarea predării de către studenți este un mijloc de a stimula universitatea să-și definească scopurile, valorile și criteriile de eficacitate în materie de învățămînt universitar.

Studenții sunt principala sursă de informare pentru evaluarea predării. În calitate de beneficiari ai instruirii, ei sunt sursa cea mai validă pentru aprecierea diferitelor aspecte ale competențelor de predare.

În acest context Senatul Universității Naționale de arte a decis ca evaluarea

cadrelor didactice de către studenți să fie obligatorie, începând cu anul 2009

Procedura

1. La începutul fiecărui an universitar „Formularul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți” se actualizează de către șeful de catedră, dacă este cazul, și prin intermediul decanului se înaintează spre aprobare în Senatul universității.
2. Evaluarea se realizează optional după fiecare ciclu anual de instruire. Secretariatul facultății distribuie fiecărui student un număr de formulare corespunzător cursurilor din semestrul respectiv la care se adaugă un număr de formulare corespunzător seminarelor la care activitatea didactică nu este desfășurată de titularul cursului. Formularele sunt completeate în partea de sus, tot de către secretariat cu numele cadrului didactic, specializarea, denumirea cursului/seminarului și anul de studiu.
3. Distribuirea și completarea formularelor se face într-o sală de curs, de către studenții întregului an de studiu, separat pe formele de învățământ. Singura persoană care supraveghează acest proces și colectează formularele complete dar nesemnate este secretarafacultății.
4. Formularele sunt înmânate de secretara șefului de catedră care le va prelucra statistic, pe calculator, și le va conserva corespunzător pentru a fi păstrate timp de doi ani.
5. Șeful de catedră va discuta apoi individual, cu fiecare cadre didactice, rezultatele evaluării studenților, într-un interval de timp de cel mult două săptămâni de la finalizarea semestrului respectiv, întocmind un raport în acest sens.
6. Rezultatele evaluării și discuțiilor sunt apoi analizate, în a treia săptămâna de la finalizarea semestrului, la nivelul conducerii facultății.
7. Conducerea facultății elaborează un „Raport de evaluare a cadrelor didactice de către studenți” pe baza căruia se vor actualiza anual politicile facultății privind calitatea instruirii.

Anexa

Evaluarea cadrelor didactice de catre studenți se va realiza pe baza următorului chestionar:

CHESTIONAR PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Numele cadrului didactic.....

Specializarea

Denumirea cursului/seminarului

Anul de studii

1. Necesită îmbunătățiri semnificative;
2. Satisfăcător, acceptabil;
3. Nivel mediu;
4. Nivel bun;
5. Nivel foarte bun, excelent.

1 2 3 4 5

Un rol esențial în îmbunătățirea activității didactice a corpului profesoral și în adoptarea unor decizii de personal îl poate juca feed-back-ul oferit de studenți. Cu această premiză, vă rugam să apreciați cu onestitate și responsabilitate, potrivit opiniei proprii, nivelul la care titularul de curs/seminar realizează criteriile menționate mai jos.

Bifați în căsuțe corespunzatoare nivelul de performanță considerat potrivit scalei:

1. Necesită îmbunătățiri semnificative;
2. Satisfăcător, acceptabil;
3. Nivel mediu;
4. Nivel bun;

5. Nivel foarte bun, excelent

		1	2	3	4	5
1	Obiectivele, intențiile cursului/seminarului/laboratorului, respectiv performanțele așteptate de la studenți sunt enunțate cu claritate la începutul cursului/seminarului/laboratorului.					
2	Limbajul profesional-științific utilizat de către profesor este accesibil, înțelegerea lui este facilitată de explicații, exemple și demonstrații concluzante					
3	Cursul/seminarul/laboratorul, prin organizare și funcționare, învață studentul să gândească și să-și dezvolte creativitatea, promovează capacitați intelectuale generale și artistice, specifice domeniului.					
4	În cadrul cursului/seminarului/laboratorului, se utilizează eficient timpul, conținutul cursului/seminarului/laboratorului are un caracter organizat, sistematic și coerent.					
5	Stilul de predare și conținutul utilizat sunt atractive, interesante, stimulează dorința de creație și cunoaștere în domeniul considerat. Cursul/seminarul/laboratorul utilizează cu succes diferite mijloace moderne de instruire (retroproiector, videoproiector, calculator etc.).					
6	Profesorul acceptă și încurajează întrebările studenților, punctele de vedere alternative, critica constructivă și soluțiile personale. Studenții sunt învățați și încurajați să își evalueze propriile performanțe și, de asemenea, pe cele ale colegilor.					
7	Evaluarea activității profesionale a studenților este corectă, nepărtinitoare, reflectă stadiul real și nivelul de dezvoltare profesională al fiecărui student					
8	Profesorul este ușor abordabil, disponibil pentru comunicare, tratează studenții cu respect și considerație					
9	Cursul/seminarul/laboratorul a probat atașamentul profesional al cadrului didactic față de disciplină					

	(interes pentru buna sa pregătire, susținerea rațională și afectivă a problematicii tratate, integrarea noutăților din domeniu).				
10	Profesorul este receptiv la nevoile individuale ale studenților profesionale, științifice, personale; îi consiliază cu succes în elaborarea și realizarea propriilor lor proiecte: lucrări de diplomă, dizertații de masterat, proiecte de cercetare sau de dezvoltare personală				
11	Calitatea generală a cursului/seminarului/ laboratorului poate fi apreciată sintetic prin urmatoarea treaptă valorică				

Mentionați ce apreciați în mod deosebit la acest curs/seminar/laborator

Formulați unele recomandări pentru îmbunătățirea calității acestui curs/seminar/laborator

NOTA:

- Fișa nu se semnează
 - Fișa este confidențială; la ea va avea acces numai titularul cursului/seminarului/laboratorului
 - Va rugă să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică evaluată
- Sub 25%
 Între 26%-50%
 Între 51%-75%
 Peste 75%

