

FISA DISCIPLINEI

Denumirea disciplinei	ETICA CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE				
Anul de studiu	Iosud	Semestrul*	I-II	Tipul de evaluare finală (E / V / C)	E
Regimul disciplinei OB -obligatorie				OPT	Numărul de credite
Total ore din planul de învățământ	12	Total ore studiu individual		28	Total ore pe semestru
Titularul disciplinei	Prof. univ. dr. Constantin Aslam				

** Daca disciplina are mai multe semestre de studiu, se completeaza câte o fișă pentru fiecare semestru*

Facultatea	UNARTE/ ARTE PLASTICE/ARTE DECORATIVE SI DESIGN	Numărul total de ore (pe semestru) din planul de învățământ <i>(Ex: 28 la C dacă disciplina are curs de 14 săptămâni x 2 h_curs pe săptămână)</i>				
Catedra	DEPARTAMENTUL IOSUD					
Profilul	ARTE VIZUALE	Total	C**	S	L	P
Specializarea	ARTE VIZUALE	24	24			

*** C-curs, S-seminar, L-activități de laborator, P-proiect sau lucrări practice*

Competențe generale (competențele generale sunt menționate în fișa specializării)	
Competențe specifice disciplinei	1. Cunoaștere și înțelegere <ul style="list-style-type: none"> - însușirea celor mai importante interogații, teme și probleme ale eticii cercetării științifice, cât și a dezbaterilor academice contemporane privind fundamentele etice ale creației artistice; - însușirea principalelor concepte și valori care circumscriu etica cercetării științifice: corectitudinea, eroarea onestă, fraudă deliberată, recunoașterea meritelor, concurența loială, legitimitatea morală a afirmării propriilor interese științifice; - cunoașterea și corelarea conceptelor etice subiacente cercetării științifice cu activitatea de reglementare instituțională din IOSUD, UNARTE; - cunoașterea modalităților de redactare corectă a unei lucrări de doctorat, a sistemelor de citare și întocmirea bibliografiei finale, inclusiv a mijloacelor electronice de verificare a plagiatului.

2. Explicare și interpretare

- definirea categoriilor, conceptelor fundamentale și problemelor specifice eticii cercetării: originalitate vs. autenticitate, etica metodelor de documentare, deontologia documentării pe internet, definiția plagiatului și a modalitățile de citare a surselor, argumentul autorității, problema proprietății intelectuale în activitatea academică și artistică, problema stabilirii dreptului de autor în realitatea virtuală;
- proiectarea de corelații între principalele probleme ale eticii cercetării și modul în care acestea se aplică situațional în zona proiectele artistice doctorale, specifice domeniului creației vizuale;
- decelarea problemelor etice implicate în proiectul artistic și teoretic al tezei de doctorat.

3. Instrumental – aplicative

- dobândirea de deprinderi comportamentele corecte din punctul de vedere al eticii cercetării – conduită onestă în cercetare și redactare, cultivarea valorilor obiectivității și imparțialității;
- întrebuințarea corectă a conceptelor și valorilor eticii cercetării în explorările artistice și teoretice implicate în elaborarea tezei de doctorat;
- formare și cultivarea deprinderilor pozitive în raport de valorile etice subiacente cercetării doctorale;

4. Atitudinale

- capacitatea de a evalua a supozițiilor etice implicare în cercetarea doctorală;
- formarea unei gândiri etice apte să producă evaluări și autoevaluări etice corecte;
- capacitatea de a face trimiteri la codurile etice de cercetare științifică și sesizarea încălcării normativelor în vigoare;
- capacitatea de a privi interdisciplinar și de a gândi din perspectiva eticii cercetării faptele cultural-valorice generate de creația artistică;
- cultivarea sensibilității și a conștiinței etice în raport de creația artistică individuală.

Conținuturi (tematica detaliată)

A. ETICA ALEGERII TEMEI DE CERCETARE

1. Fundamentele eticii cercetării

Tematizări: *Noțiunea de „cercetare” și etica cercetării. Etica cercetării ca etică aplicată. Valori fundamentale ale cercetării academice: fidelitatea pentru adevăr, autenticitatea și nepărtinirea. Etica cuminenței vs. etica cunoașterii (etica concurențială).*

2. Problema cercetării părtinitoare – imixtiunea prejudecăților gândirii comune în cercetarea academică

Tematizări: *Ideea de prejudecată; feluri de prejudecăți: prejudecăți cognitive, prejudecăți afective, prejudecăți morale; moduri de viciere a cercetării prin prejudecăți; cercetarea părtinitoare și gândirea deziderativă (confirmation bias).*

3. Etica relevanței și imoralitatea banalității

Tematizări: *Strategii de alegere a temei de cercetare; problema relevanței cercetării ca problemă etică; probleme etice ridicate de banalități - perspectivă deontologică și utilitaristă; limitele etice ale tematicii de cercetare.*

4. Originalitate și autenticitate. Probleme în definirea unei „cercetări autentice”

Tematizări: *Distincția dintre originalitate și autenticitate; posibilitatea unei cercetări originale dar inautentice; probleme etice legate căutarea originalității cu orice preț; Raportul dintre influența tradiției, originalitate și autenticitate.*

B. ETICA METODELOR DE DOCUMENTARE

5. Deontologia muncii de documentării individuale și în echipă

Tematizări: *Documentarea individuală și documentarea în echipă – două tipuri fundamentale diferite de documentare; probleme etice ale documentării individuale; lucrul în echipă, împărțirea sarcinilor și acordarea meritelor;*

6. Deontologia metodelor de cercetare tradiționale

Tematizări: *Metodele tradiționale de documentare: documentarea teoretică și documentarea ilustrativă; documentarea teoretică și explorarea bibliografiei scrise; aspecte etice ale întocmirii bibliografiei; criterii ale relevanței bibliografiei: criteriul notorietății și criteriul actualității; documentarea ilustrativă și rolul său în cercetarea doctorală; criterii ale relevanței documentării ilustrative: criteriul relevanței pentru tema cercetată și criteriul desfășurării istorice a temei.*

7. Deontologia documentării pe internet: verificarea informațiilor, credibilitatea site-urilor și modalități de citare

Tematizări: *Documentarea pe internet; tipuri de surse online acceptate în lucrările academice; problema determinării credibilității site-urilor și a verificării informațiilor; informație corectă, informație eronată (false information) și informație-falsă (fake information).*

C. PROBLEMA PLAGIATULUI

8. Rolul citării surselor: citarea surselor și argumentul autorității

Tematizări: *Practica citării surselor și sisteme de citare; rolul citării surselor; argumentul autorității ca argument invalid din punct de vedere logic; citare ca ilustrare a unei teze vs. citare ca invocare a autorității; evitarea citării în exces; citarea textuală și parafrizarea; categorii de materiale care nu necesită citare.*

9. Problema proprietății intelectuale în activitatea academică și artistică

Tematizări: *Problema proprietății în filosofia morală; diverse tipuri de proprietate: proprietate imobiliară, proprietate mobilă, proprietate intelectuală ; proprietate intelectuală și patrimoniu universal; limita de timp asupra căreia se aplică drepturile de proprietate intelectuală – probleme etice și logice; ce categorii de produse cad sub incidența proprietății intelectuale*

10. Legislație și regulamente de bune practici privitoare la respectarea drepturilor de autor

Tematizări: *Legislația în vigoare a drepturilor de autor – principii și aspecte esențiale; regulamente de bune practici privitoare la drepturile de autor în mediul universitar; politica privitoare la citarea materialelor și respectarea drepturilor de autor în Universitatea Națională*

BIBLIOGRAFIE

- ARCE, Daniel and Gunn, Beth. "Working Well with Others: The Evolution of Teamwork and Ethics", *Public Choice*, Vol. 123, No. 1/2, 2005
- ARISTOTEL. *Etica nicomahică*, traducere, studiu introductiv, comentarii și index de Stella Petecel, București, Editura științifică și enciclopedică, 1988.
- BARROW, Robin and Keeney, Patrick (eds)., *Academic Ethics*, London, Routledge, 2006
- BARRETT, R. & Malcolm, J. (2006). "Embedding plagiarism education in the assessment process", *International Journal for Educational Integrity*, 2(1), 38–45
- CORLETT, Angelo. "The Role of Philosophy in Academic Ethics", *Journal of Academic Ethics*, Volume 12, Issue 1, pp 1–14, 2014
- EBONY Elizabeth Thomas and Kelly Sassi, "An Ethical Dilemma: Talking about Plagiarism and Academic Integrity in the Digital Age", *English Journal* 100.6, pp. 47–53, 2011
- EVANS M. "Beyond the integrity paradox—Towards 'good enough' governance?" *Policy Studies*, 33(1), pp 97-113, 2012
- FREY, William J., "Ethics of Team Work", *Ethics in Science and Engineering National Clearinghouse*. 334, 2007
- GERT, Bernard, *Common Morality. Deciding What to Do.*, Oxford: Oxford University Press, 2004
- GINGRAS, Yves. *Bibliometrics and Research Evaluation. Uses and Abuses*, Cambridge, MA: MIT Press, 2016
- HAMILTON, Neil. *Academic Ethics*, Westport: Praeger Publishers, 2002
- HILLER, M. D. & Peters, T. D. (2005). "The ethics of opinion in academe: questions for an ethical and administrative dilemma", *Journal of Academic Ethics*, 3, 183–203.
- HOSTIUC, Sorin; CURCA, George Cristian, *Etica publicării științifice. Mic îndreptar pentru științele biomedicale*, Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca, 2012
- ISOC Dorin, *Ghid de acțiune contra plagiatului. Buna conduită, prevenire și combatere*, Ecu transilvan, Cluj-Napoca, 2012
- KANT, Immanuel. *Întemeierea metafizicii moravurilor*, București: Humanitas, 2007
- KAPTEIN, Muel. *Ethics Management: Auditing and Developing the Ethical Content of Organizations*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1998
- MACFARLANE, Bruce, *Researching with Integrity. The Ethics of Academic Enquiry*, London, Routledge, 2009.
- MILL, John Stuart. *Utilitarismul*, București: Paideia. 2003
- MUREȘAN, Valentin, „Este etica aplicată o aplicare a eticii” în *Revista de filosofie analitică*, Volumul 1, nr. 1, Iulie-Decembrie 2007.
- MUREȘAN, Valentin (ed.), *Filosofia morală a lui Richard M. Hare – teorie și aplicații*, București, Editura Paideia, 2006.
- MUREȘAN, Valentin, *Managementul eticii în organizații*, București: Editura Universității din București, 2009
- NYHAN, Julianne and Duke-Williams, Oliver. "Joint and multi-authored publication patterns in the Digital Humanities", *Literary and Linguistic Computing*, Vol. 29, No. 3, 2014
- SEUCAN, Andreea Pavel (2015), *Drepturile morale și drepturile patrimoniale de autor*, ed. a II-a rev., Universul juridic, București
- SEWELL, Graham. "Teamwork, Ethics, and the Quality of Working Life". In: Reilly N., Sirgy M., Gorman C. (eds) *Work and Quality of Life. International Handbooks of Quality-of-Life*, Springer, Dordrecht, 2012
- SHAMOO, Adil and Resnik, David, *Responsible Conduct of Research*, (3rd ed), Oxford, UK: Oxford University Press, 2015
- SUNSTEIN, Cass. *Infotopia: How Many Minds Produce Knowledge*. Oxford, UK: Oxford University Press, 2006.
- STOENESCU, Constantin (coord.), *Etica cercetării și proprietatea intelectuală*, București, Editura Universității din București, 2015.
- DE VRIES, Raymond et al., "Normal Misbehavior: Scientists Talk about the Ethics of Research", *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, Vol 1, Issue 1, pp. 43 – 50, 2006

Strategii didactice

Tematica cursului se focalizează în jurul valorilor etice subiacente cercetării științifice de tip doctoral, distribuite în patru mari arii tematice: etica alegerii temei de cercetare, etica metodelor de documentare, problema plagiatului și redactarea corectă a unei lucrări de doctorat în domeniul artelor vizuale. Programă cursului este, deopotrivă, teoretică și practică. Din perspectivă teoretică, cursul prezintă și clarifică cele mai importante tematici aflate la ora actuală în dezbaterile academice legate de etica cercetării științifice. Din perspectivă practică, acest curs poate fi văzut ca un ghid etic de care doctorandul din cadrul IOSUD, UNARTE, trebuie să țină cont atât în cercetarea doctorală individuală, cât și în toate etapele redactării tezei de doctorat.

Strategii utilizate:

- Dezbateri academice
- Expunerea
- Demonstrația
- Problematizarea
- Studiul de caz
- Practici ale interpretării textelor etice

Evaluare

La stabilirea notei finale se ia în considerare	Pondere în notare, exprimată în % {Total=100%}
- răspunsurile la examen / colocviu (evaluarea finală)	100%
- răspunsurile finale la lucrările practice de laborator	
- testarea periodică prin lucrări de control	
- testarea continuă pe parcursul semestrului	
- activitățile gen teme / referate / eseuri / traduceri / proiecte etc.	
- alte activități (<i>precizați</i>) .autoevaluare	

Descrieți modalitatea practică de evaluare finală, E/V. {de exemplu: lucrare scrisă (descriptivă și/sau test grilă și/sau probleme etc.), examinare orală cu bilete, colocviu individual ori în grup, proiect etc.}.

Evaluarea finală prin calificative admis/respins, se realizează prin examenul scris ce constă în două probe. Prima probă, verifică capacitatea de a discrimina constelația de conceptele și valori specifice eticii cercetării științifice. Ce-a de doua probă, are un caracter pregnant practic și constă în rezolvarea, prin apel la codurile etice și normativele eticii cercetării, unor posibile cazuri de încălcare a corectitudinii și obiectivității cercetării implicate în tezele doctorale.

Estimați timpul total (ore pe semestru) al activităților de studiu individual pretinse studentului (completați cu zero activitățile care nu sunt cerute) <i>Activitățile sunt individualizate în funcție de alegerea fiecărui student în parte</i>			
1. Descifrarea și studiul notițelor de curs		8. Pregătire prezentări orale	0
2. Studiu după manual, suport de curs	20	9. Pregătire examinare finală	
3. Studiul bibliografiei minimale indicate	3	10. Consultații	2
4. Documentare suplimentară în bibliotecă	0	11. Documentare pe teren	0
5. Activitate specifică de pregătire SEMINAR și/sau LABORATOR	-	12. Documentare pe INTERNET	3
6. Realizare teme, referate, eseuri, traduceri etc.	0	13. Elaborare instrumente de evaluare	
7. Pregătire lucrări de control	0	14. Alte activități Elaborare de proiecte...	0
TOTAL ore studiu individual (pe semestru) = 28			

Data completării: martie 2019

Semnătura titularului disciplinei:
prof. univ. dr. Constantin Aslam