

**An universitar: 2020-2021**

**Master anul I: Curs, *Gândirea estetică contemporană***

**Termen de predare a referatului final de evaluare: 24 iunie 2021**

## **Recomandări privind structura referatului în Sem II**

Evaluarea și notarea prin producerea unei referat în acest semestru sunt inspirate, firește, de conținutul cursului și de textele prezentate și dezbătute pe parcursul întregului semestru.

**Titlul referatului:**

**Trebuie abandonat punctul de vedere estetic în evaluarea artei contemporane?**

**Argumente pro și contra**

**Date tehnice:**

Referatul cuprinde 5 pagini text, fără ilustrații iconice, în formatul electronic standard. Referatul exprimă o poziție personală asupra temei de reflecție enunțată mai sus și trebuie să prelucreze, într-un mod creativ, resursele teoretice, prezentările cursurilor în pdf, cât și resurselor bibliografice aferente cursului din acest semestru, resurse care sunt postate pe pagina de google classroom, *Estetica contemporană* – Class code: o5gsgux.

Citările de la subsolul paginilor trebuie să respecte standardele elementare de redactare a unui referat.

**Recomandare: Itinerarul argumentativ al referatului ar putea să facă următoarele referiri:**

1. Ce înseamnă punctul de vedere estetic în evaluarea artei? Referiri la Heidegger, *Originea operei de artă*, Ortega y Gasset, *Dezumanizarea artei* și W. Biemel *Picasso. Încercare de interpretare a poliperspectivei*. Care sunt argumentele acestor gânditori care susțin că evaluarea estetică a artei este depășită?

2. Ce se înțelege prin prescripția metodologică: „să lăsăm arta să vorbească”? Referiri la studiile lui Ortega y Gasset și, respectiv, W. Biemel

3. Cum argumentați că arta este scoatere din ascundere a adevărului. Referiri la Heidegger, *Originea operei de artă*, partea a II și a III-a

4. În ce sens arta propune o formă de cunoaștere alternativă la cunoașterea științifică?  
Argumentele lui Gadamer din *Adevăr și metodă*, cap. *Importanța tradiției umaniste pentru științele spiritului*

5. Putem vorbi despre o criză a gustului ca instrument de evaluare a artei contemporane?  
Se pot face referire la orice lucrare din bibliografia atașată cursului.

6. Final: Concluzii personale

Bibliografie:

Martin Heidegger, *Ființă și Timp*, București, Editura Humanitas, 2004, *Introducere. Expunerea privitoare la sensul ființei*; cap. I, *Necesitatea, structura, și preeminența întrebării privitoare la ființă*, pp-5-21;

Martin Heidegger, *Originea operei de artă*, București, Editura Humanitas, 2011;

Martin Heidegger, *Ontologie. Hermeneutica facticității*, cap. I și cap. II

Martin Heidegger, *Conferința despre timp și Cătalin Cioabă, Comentariu la conferința despre timp*;

Jose Ortega y Gasset, *Dezumanizarea artei și alte eseuri de estetică*, București, Editura Humanitas, cap. *Dezumanizarea artei*, pp. 26-65.

Gheorghe Ghițescu, *Echivalentele emotive ale formelor. Anatomie și poezie*, Revista, *Ateneu*, nr. 10 (15), octombrie 1965

Walter Biemel, *Picasso. Încercare de interpretare a poliperspectivei*, în vol. *Fenomenologie și hermeneutică*; Editura Pelican, 2010

C. G. Jung, *Opere complete*, vol. 15, București, Editura Trei, 2000, Picasso, pp. 142-148

Hans-Georg Gadamer, *Adevăr și metodă*, București, Editura Teora, 2001; Două referate din capitolul: *Degajarea întrebării privitoare la adevăr prin intermediul experienței artei*, 1. *Transcenderea experienței estetice*, p. 15-85; 2. *Ontologia operei de artă și semnificația ei hermeneutică*, p. 86-135;

Maurice Merleau Ponty, *Ochiul și spiritul*, Casa Cărții de Știință, Cluj, 1999.

Prof. univ. dr. Constantin Aslam

