



Nr. 1330/30.09.2020

Catre:

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

Adresa: Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucuresti

Spre stiinta:

UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTE DIN BUCURESTI

Adresa: Str. G-ral C-tin Budisteanu nr. 19, Sector 1, Bucuresti

e-mail: achizitii@unarte.org

Referitor: procedura de atribuire a contractului "Servicii de paza, protectie, monitorizare, alarmare si interventie rapida pentru 4 obiective ale Universitatii Nationale de Arte Din Bucuresti"

CONTESTATIE

In baza art. 8 din Legea nr. 101/2016

I. Obiectul contestatiei

SOLICITAM:

- Obligarea autoritatii contractante la modificarea documentatiei de atribuire si eliminarea cerintelor nelegale, abusive si disproportionate, ce incalca prevederile legale,
- In masura in care modificarea documentatiei de atribuire fara a afecta procedura de atribuire nu mai poate avea loc, anularea acesteia.

II. Motivarea in drept:

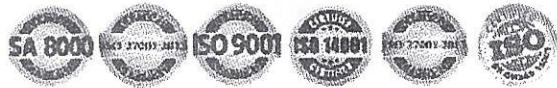
Temeiul de drept procesual

- Art. 6-20 din Legea nr. 101/2016

Temeiul de drept material

- * Art. 2 din Legea nr. 98/2016
- * Art. 182-187 din Legea nr. 98/2016
- * Art. 164 din Legea nr. 98/2016
- * Art. 209 din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare
- * Art. 32, art. 127, art. 136, art. 137 din HG nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare

ATENȚIE : Detinerea fara drept, sustragerea, alterarea, multiplicarea, distrugerea sau folosirea peau...



- Art. 49-51 din HG nr. 395/2016

III. Motivarea in fapt

In data de 24.09.2020, Autoritatea contractanta a initiat procedura proprie organizata in vederea atribuirii contractului de "Servicii de paza, protectie, monitorizare, alarmare si interventie rapida pentru 4 obiective ale Universitatii Nationale de Arte Din Bucuresti" prin publicarea anuntului de participare nr. ADV1171953 /24.09.2020, in SICAP.

Rugam Onoratul Consiliu sa oblige Autoritatea Contractanta sa eliminate/modifice urmatoarele cerinte restrictive si/sau ilegale din documentatia de atribuire, dupa cum urmeaza:

1. In anexa 1 la fisa de date „privind atribuirea celor 80 puncte pentru criteriul tehnico-calitativ”, Autoritatea Contractanta a stabilit criteriul „Disponibilitatea responsabilului de obiectiv”, ce se puncteaza dupa cum urmeaza:

"telefonic la orice ora 24/24, 7/7 = 5 puncte

Personal la locatie la orice ora 24/24, 7/7 la eveniment = 10 puncte"

Va rugam sa observati ca Autoritatea Contractanta acorda puncte suplimentare pentru criterii ce NU au cum sa fie indeplinite in mod real si in acelasi timp instiga la incalcarea prevederilor Codului Muncii.

Pe langa faptul ca este nerealist, un program de munca ce include disponibilitate non-stop nu permite unui angajat sa beneficieze de timpul de odihna obligatoriu stabilit conform art. 111-158 din Codul Muncii. Este de retinut ca functia de sef de obiectiv apartine unei singure persoane, nefiind una cu program permanent.

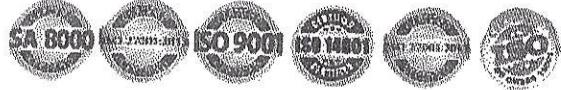
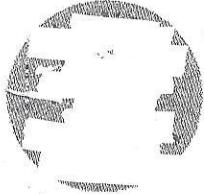
Drept urmare, rugam Onoratul Consiliu sa oblige Autoritatea Contractanta sa modifice/elimece factorul de evaluare "Disponibilitatea responsabilului de obiectiv".

2. In anexa 1 la fisa de date „privind atribuirea celor 80 puncte pentru criteriul tehnico-calitativ”, Autoritatea Contractanta a stabilit criteriul „Raportarea evenimentelor”, ce se puncteaza dupa cum urmeaza:

"in max 5 minute de la producere catre administratorii obiectivelor si scris in max 12 ore = 5 puncte

peste 5 minute de la producere si scris in max 12 ore = 1 punct"

Va rugam sa observati ca Autoritatea Contractanta acorda punctaj suplimentar pentru un timp de raportare nerealist. In cazul producerii unui eveniment, prioritatea este in mod evident luarea tuturor masurilor necesare pentru evitarea oricarui pericol ce poate decurge din evenimentul respectiv.



Autoritatea Contractanta nu poate solicita un termen de raportare la nivel de minute, mai ales un termen ce este asumat de catre operatorii economici participanti doar la nivel declarativ, fara vreun element de probare.

Drept urmare, Rugam Onoratul consiliu sa oblige Autoritatea Contractanta sa modifice factorul de evaluare "Raportarea evenimentelor" prin punctarea unui termen realist sau sa dispuna eliminarea acestuia.

3. In anexa 1 la fisa de date „privind atribuirea celor 80 puncte pentru criteriul tehnico-calitativ”, Autoritatea Contractanta a stabilit criteriul „Experienta in materie de securitate a firmei de paza” ce se puncteaza dupa cum urmeaza:

*"3 ani sau mai mult = 10 puncte
Intre 2 si 3 ani = 7 puncte
Intre 1 si 2 ani = 4 puncte
Sub 1 an = 2 puncte"*

In conformitate cu art. 187 din Legea nr. 98/2016:

„[...]

(4) În sensul alin. (3) lit. c) și d), cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului cadru.

(5) Factorii de evaluare prevăzuți la alin. (4) pot viza, printre altele:

a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice și funcționale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toți utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu și inovatoare și comercializarea și condițiile acesteia;

b) organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat pentru executarea contractului, în cazul în care calitatea personalului desemnat poate să aibă un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului;

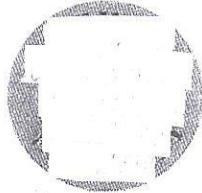
c) serviciile postvânzare, asistența tehnică și condițiile de livrare, cum ar fi data livrării, procesul de livrare și termenul de livrare sau de finalizare.

[...]

Rugam Onoratul Consiliu sa observe ca acest criteriu este nelegal, discriminatoriu și ingradește competitia operatorilor economici.

In cazul in care necesitatea Autoritatii Contractante era contractarea unui operator economic cu experienta in domeniu, aceasta trebuia sa stabileasca criterii de capacitate economica si capacitate tehnica in fisa de date a achizitiei.

Punctarea suplimentara a unui operator economic pe baza vechimii societatii incalca principiile ce guverneaza achizitiile publice in conformitate cu art. 2 din Legea nr. 98/201



Luand in considerare cele de mai sus, rugam Onoratul Consiliu sa admita contestatia asa cum a fost formulata si sa oblige Autoritatea Contractanta sa modifice documentatiia de atribuire si sa eliminate cerintele ce incalca prevederile legale.

Atasam prezentei materiale doveditoare in sustinerea celor de mai sus:

- Instructiunile pentru ofertanti
- Anexa nr. 1 la Fisa de Date
- caietul de sarcini

Cu stima,

Data: 30.09.2020