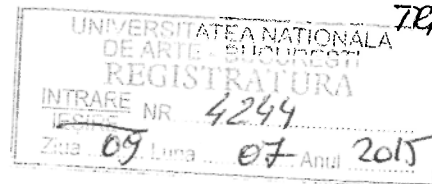


23.07.2015 de
Sunt la
TRIBUNAL

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Bd. Unirii nr.37, Sector 3
București
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



Destinatar:
UNIVERSITATEA NATIONALA DE
ARTE
sector 1, București, str. GENERAL
BUDIȘTEANU, nr. 19

DOSARUL NR. 4277/3/2015
Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: pretentii suma de 8.591,04 lei-
declinat
Complet: c25 fond-ca

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 4040/2015 DIN DATA DE 28 Mai 2015

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 4040/2015 pronunțată la data de 28 Mai 2015. de către TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL.

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
PARAFINȘI
PRESEDINTE (stampilă)
Judecător: LAURA-MARINA ANDREI



L.C. 07.07.2015 10:05:20

Dosar nr. 4277/3/2015

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



SENTINȚA CIVILĂ Nr. 4040
Ședința publică din data de 28 Mai 2015
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: Carmen Elena Iliescu
Grefier: Liliana Magdalena Curelea

Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta **UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE**, în contradictoriu cu pârâtele **SC SILVANI SRL** și **EUROINS ASIGURARE REASIGURARE S.A.**, având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședința publică de azi, a răspuns reclamanta prin avocat ales, cu împuternicire avocațială la dosar, lipsă fiind pârâtele.

Procedura este completă, părțile având termen în cunoștință.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței faptul că, prin serviciul registratură, la data de 13.05.2015, pârâta SC Sivani SRL a depus la dosar întâmpinare, în trei exemplare, după care;

Tribunalul acordă cuvântul asupra excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Euroins Asigurare Reasigurare S.A.

Reprezentanta reclamantei, având cuvântul, solicită respingerea excepției. Arată că, din punctul său de vedere pârâta Euroins Asigurare Reasigurare S.A. are calitate procesuală pasivă încauză.

Nemaifiind alte cereri de formulate, excepții de invocat sau probe de administrat, Tribunalul acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reprezentanta reclamantului, având cuvântul, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată. Solicită a se observa faptul că pârâta S.C. Silvani S.R.L. a formulat 3 cereri. Prima dintre acestea a fost admisă parțial, iar restul au fost respinse în proporție de 90%. Arată că împotriva acestei decizii, pârâta a formulat o nouă contestație. Consideră că față de aceste două contestații și plângerea formulată, că societatea trebuie să răspundă față de societatea contractantă pentru comportamentul necorespunzător deoarece prin toate aceste contestații și plângeri formulate împotriva autorității contractante, pârâta nu a încercat decât să împiedice organizarea unei alte licitații. Apreciază că trebuia adresă de garanție. În ceea ce privește cea de-a doua contestație, apreciază că și față de aceasta se impune plata sumei de participare dar, dacă instanța va aprecia că din această garanție nu se poate plăti despăgubirea solicită a se observa faptul că societatea are obligația să depună la societatea contractantă garanția care a fost stabilită ca o garanție suplimentar.

La interpelarea instanței, reprezentata reclamantei arată că, la acest moment nu mai există nicio garanție însă obligația de despăgubire subzistă. Arată că, în cazul în care în care se va aprecia că garanția nu acoperă suma datorată, solicită să se dispună despăgubirea din fonduri proprii. Cu cheltuieli de judecată pe cale separată.

Tribunalul reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei în contencios administrativ de față, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Judecatoriei Sectorului 1 București la data de 29.09.2014, sub nr. 44411/299/2014, reclamanta **UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE**

Ca atare, pentru societatea care a emis instrumentul de garantare reclamanta nu a justificat legitimitatea procesuală.

În raport de argumentele prezentate, instanța urmează să admită în parte cererea formulată, obligând pârâta SC Silvani SRL la plata către reclamantă a sumei de 8591 lei și respingând acțiunea în contradictoriu cu pârâta Sa Euroins Asigurare Reasigurare.;

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite în parte acțiunea privind pe reclamanta **Universitatea Națională de Arte**, cu sediul în București, sector 1, str. General Budișteanu nr. 19, în contradictoriu cu pârâtele **SC Silvani SRL**, cu sediul în Constanța, str. Chiliei nr. 14, județul Constanța și **Euroins Asigurare Reasigurare S.A.**, cu sediul în Voluntari, Șoseaua București Nord nr. 10, Global City Business Park, clădirea O23.

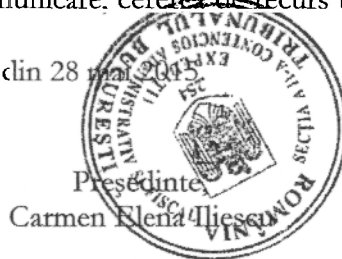
Obligă pârâta SC Silvani SRL la plata către reclamantă a sumei de 8591 lei, reprezentând despăgubiri.

Respinge cererea formulată împotriva pârâtei SC Euroins SR.

Ia act că reclamanta își rezervă dreptul de a solicita cheltuielile de judecată pe cale separată.

Cu recurs, în 15 zile de la comunicare, cererea de recurs urmând a fi depusă la Tribunalul București.

Pronunțată în ședința publică din 28 mai 2005



Grefier,
Liliana Magdalena Curelea